

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВІЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Центральноукраїнського
фахового коледжу

 Ірина ТКАЧЕНКО
«21» жовтня 2025 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач Вівсяна Інна Анатоліївна

Циклова комісія Економіки та журналістики

Форма навчання денна, спеціальність Право, Фінанси банківська справа та фондовий ринок, Журналістика

Курс 1, група ПЗ-24-1 фмб.se-kd ФН-24-1 фмб.se-kd, ЖР-24-1 фмб.se-kd kd

Навчальна дисципліна Історія України

Вид заняття лекція

Тема заняття Народження опозиційного руху. Культурне життя України в добу "відлиги".

Дата 21.10.2025 р. Початок заняття 11.40 Аудиторія 306

Короткий аналіз відкритого заняття

Відкрита лекція на тему "Народження опозиційного руху. Культурне життя України в добу "відлиги"" була проведена на високому науково-методичному рівні та продемонструвала глибоке розуміння викладачем історичних, політичних і культурних процесів, що відбувалися в Україні в середині ХХ століття.

Лектор послідовно розкрив перед слухачами складні процеси формування опозиційного руху в умовах політичної "відлиги" – періоду часткової лібералізації суспільно-політичного життя після смерті Й. Сталіна. Було детально проаналізовано чинники, що сприяли зародженню дисидентського руху, зокрема послаблення цензури, активізацію національно свідомої інтелігенції, поширення ідей прав людини та національної гідності.

Особливу увагу викладач приділив культурним аспектам періоду "відлиги", висвітливши основні досягнення у сфері літератури, мистецтва, кінематографу та освіти. Зміст лекції був насичений прикладами діяльності видатних діячів української культури – поетів-шістдесятників, художників, режисерів, які прагнули оновлення суспільних ідеалів та збереження національної ідентичності.

Методично лектор використав сучасні засоби подачі матеріалу, зокрема мультимедійну презентацію, хронологічні таблиці, ілюстративні матеріали, уривки з художніх та документальних джерел. Такий підхід забезпечив не лише інформативність лекції, а й її високу емоційну насиченість і наочність, сприяв кращому сприйняттю складного історичного матеріалу студентами.

Викладач проявив глибоку професійну компетентність, наукову обґрунтованість викладу, здатність узагальнювати історичні явища та робити висновки щодо значення опозиційного руху для подальшого розвитку українського суспільства. Мова лектора була логічною, чіткою, науково виваженою, водночас доступною для аудиторії.

У підсумку слід зазначити, що лекція сприяла формуванню у студентів цілісного бачення історико-культурного розвитку України в період "відлиги", поглибила їхні знання

про витоки сучасного громадянського суспільства та підкреслила важливість духовної свободи як основи національного поступу.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття проведене з дотримання усіх критеріїв

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного контроль за дотриманням регламенту

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ППІ, підпис:

1. директор Ірина ТКАЧЕНКО

2. голова циклової комісії Наталя МИЛЬНІЧЕНКО

3. викладач Світлана ПОЛЯРУШ

4. викладач Анна ТОКАР

Думка лектора: _____

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: «21» жовтня 2025 року _____

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії Економіки та журналістики Протокол № ____ від «__» _____ 2025 р.

Голова циклової комісії економіки та журналістики Наталя МИЛЬНІЧЕНКО